

# **DOLNÍ POHLEĐ**

## **Územní plán obce**

### **ODŮVODNĚNÍ**

Zhotovitel: ing.arch. Iveta Merunková, autorizovaný architekt ČKA 02738  
tel. 604254653, tel-fax 220922710,  
e-mail: [merunkova@gmail.com](mailto:merunkova@gmail.com) IČO: 46397957  
sídlo: Přeletová 5 /588 Praha 6 Suchdol PSČ 165 00

Pořizovatel: Městský úřad Kutná Hora  
Odbor regionálního rozvoje a územního plánování  
(Úřad územního plánování ORP Kutná Hora)  
Václavské náměstí 182  
Kutná Hora

Objednatel: Obecní úřad Dolní Pohleď Datum: červen 2007



Zpracovatelský kolektiv

Ing. arch. Iveta Merunková ..... koordinace, urbanismus  
Ing. Štěpánka Langenbergerová ..... zeleň v sídle,  
Ing. Jiří Kučera ..... vodní hospodářství, plyn  
Ing. Jiří Novák ..... vyhodnocení záboru ZPF a PUPFL  
PhDr. Eliška Součková, PhDr. Jan Jílek ..... demografie, zaměstnanost  
Ing. Jiří Novák ..... konstruktérské práce v ARC View

Zkratky použité v textu

ÚPP ..... - územně plánovací podklady  
ÚAP ..... - územně analytické podklady  
ÚPD ..... - územně plánovací dokumentace  
ÚP ..... - územní plán  
PR + R ..... - průzkumy a rozbor  
ZPF ..... - zemědělský půdní fond  
PUPFL ..... - pozemky určené k plnění funkce lesa  
ČOV ..... - čistírna odpadních vod  
VN ..... - vysoké napětí  
VVN ..... - velmi vysoké napětí  
ÚSES ..... - územní systém ekologické stability  
PHO ..... - pásmo hygienické ochrany  
k.ú. .... - katastrální území  
GIS ..... - geografický informační systém  
SZ ..... - stavební zákon  
UR ..... - územní rozhodnutí



## OBSAH

<b>1</b>	<b>VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.....</b>	<b>7</b>
1.1	Širší územní vztahy .....	7
1.1.1	Postavení obce v sídlení struktuře okresu .....	7
1.1.2	Dopravní vztahy .....	7
1.1.3	Přírodní podmínky.....	7
1.1.4	Nadmístní technická infrastruktura .....	8
1.2	Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	8
<b>2</b>	<b>ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ .....</b>	<b>8</b>
2.1	Obecné informace o Zadání územního plánu.....	8
2.2	Vyhodnocení splnění Zadání územního plánu .....	9
<b>3</b>	<b>KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ.....</b>	<b>10</b>
3.1	Hodnocení využití zastavěného území.....	10
3.1.1	Soulad s cíli a úkoly územního plánování.....	11
3.1.2	Odůvodnění vymezení ploch s jiným způsobem využití, než je stanoveno v příslušných právních předpisech .....	12
3.1.3	Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje .....	12
3.1.3.1	Předpokládané důsledky řešení .....	12
<b>4</b>	<b>VÝSLEDKY VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (dále URU) SPOLU S INFORMACÍ, ZDA A JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, POPŘÍPADĚ ZDŮVODNĚNÍ, PROČ TOTO STANOVISKO NEBO JEHO ČÁST NEBYLO RESPEKTOVÁNO .....</b>	<b>14</b>
<b>5</b>	<b>VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.....</b>	<b>14</b>
5.1	Ochrana půdního fondu - vyhodnocení požadavků na zábor ZPF a PUFL - koncepce ochrany zemědělské půdy .....	14
5.2	Koncepce ochrany pozemků plnicích funkci lesa .....	23
<b>6</b>	<b>PŘÍLOHY .....</b>	<b>25</b>
6.1	PŘÍLOHA Č. 1 – ZADÁNÍ ÚPO včetně stanoviska NOUP .....	25



# 1 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

---

## 1.1 Širší územní vztahy

---

### 1.1.1 Postavení obce v sídlení struktuře okresu

Obec Dolní Pohleď je tvořena dvěma sídelními jednotkami. S počtem 103 obyvatel v r.2003 patří do nejmenší kategorie obcí.

Obec není pracovně soběstačná, téměř 95 % ekonomicky aktivního obyvatelstva vyjíždí za prací mimo obec. Komparativní výhodou je pouze pěkné rekreační zázemí.

Území svou polohou u řeky Sázavy patří mezi atraktivní rekreační oblasti pro letní pobytovou rekreaci v Posázaví a územím prochází cykloturistická trasa a turistická trasa – posázavská magistrála.

Obec leží při hranici Kutnohorského okresu v periferní oblasti mimo spádovou oblast výrazných pólů osídlení - Prahy, Kolína či Kutné Hory. V nejbližším okolí jsou střediska služeb a pracovních příležitostí v okrese Kutná Hora je to Zruč nad Sázavou (sídlo stavebního úřadu), který je městem s rozšířenými pravomocemi státní správy.

### 1.1.2 Dopravní vztahy

Území leží mezi dálnicemi D<sub>1</sub> a D<sub>2</sub> a na severu řešeného území probíhá komunikace II. třídy - vedoucí přes Zruč n.S. do křižovatky Soutice na D<sub>1</sub>. Je to bývalá trasa staré císařské silnice vedoucí od Kutné Hory do Hradce Králové a Čechtic. Trasa měla v širších souvislostech svoji komunikační důležitost a význam. To si zachovala i v současné struktuře silniční sítě republiky. Na tuto páteřní trasu je připojena další silnice II. třídy – II/336 s připojením na dálnici D<sub>1</sub> v křižovatce Loket nebo Ledec nad Sázavou a komunikace III. třídy, které zajišťují propojení jednotlivých sídel a lokalit v širším spádovém území. Z hlediska širších dopravních vztahů je obec prakticky plně obsluhována prostředky silniční automobilové dopravy.

Severním okrajem katastrálního území prochází železniční trať č.235 ČD Kutná Hora – Zruč nad Sázavou (jednokolejná železnice). Jižním okrajem katastrálního území prochází železniční trať č. 212 ČD Čerčany - Světlá nad Sázavou (jednokolejná železnice). Jedná se o neelektrifikované místní tratě bez územních rozvojových nároků v návrhovém období.

Na severovýchod od řešeného území vede jedna ze dvou uvažovaných variant vysokorychlostní tratě - havlíčkobrodská. Jde o variantu vedení trasy vysokorychlostní tratě směřující od Prahy do Brna, pro kterou je držena územní rezerva.

### 1.1.3 Přírodní podmínky

Řešené území se nachází v zóně typu Posázavského bioregionu.

Územím je veden regionální ÚSES :

- 1) regionální biokoridor „Debř – Panský rybník“ 1308
- 2) regionální biocentrum „Debř“ 1715
- 3) regionální biokoridor „Debř – Pertoltický potok“ 1312 při jižní hranici obce.

V rámci Natury 2000 zasahuje hranici v jiho - západní části administrativního území obce vyhlášená evropsky významná lokalita - CZ0213067 Sázava - přírodní památka.

#### **1.1.4 Nadmístní technická infrastruktura**

se řešeného území nedotýká.

Nejbližší regionální skládka je v Trhovém Štěpánově.

*Širší územní vztahy jsou graficky zachyceny v příloze měřítko 1: 50 000 Širší územní vztahy, které jsou součástí textu odůvodnění.*

## **1.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

---

Pro obec Dolní Pohleď byla v minulosti zpracována pouze urbanistická studie z roku 1992, která nebyla v rozsahu zákonem předepsaném pro územně plánovací dokumentace.

Požadované vazby na ÚPD okolních obcí jsou v návrhu zohledněny. Jedná se o obec Horka II, Slavošov, Zruč nad Sázavou a Pertoltice.

Řešené území je součástí zpracovávaného návrhu VÚC Střední Polabí, se kterým je v souladu.

## **2 ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ**

---

### **2.1 Obecné informace o Zadání územního plánu**

---

Zadání územního plánu bylo schváleno 12.října 2006 zastupitelstvem na základě kladného stanoviska NOÚP ze dne 25.září 2006.

Zadání a jeho obsah byly schváleny podle „starého stavebního zákona“ - zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění platném k 31.12.2006 a nebylo v něm požadováno variantní řešení ani vyhodnocení vlivu na životní prostředí a ani na trvale udržitelný rozvoj území.

Na základě tohoto schváleného zadání byl zpracován koncept ÚPO, který byl v listopadu 2006 odevzdán a bylo zahájeno projednání. Vzhledem k tomu, že projednání přesáhlo do ledna roku 2007 bylo na základě stanoviska NOUP ze dne 18.12.2006 dále postupováno v souladu s novým stavebním zákonem. Od upravení konceptu v souladu s novým zákonem bylo upuštěno, protože zpracování konceptu v tomto případě nový stavební zákon



nevyžaduje. Bylo přistoupeno na základě souhlasu zastupitelstva obce přímo ke zpracování návrhu územního plánu.

Návrh byl zpracován tak, že svým obsahem je v souladu s ustanovení zákona 183/2006 SZ a současně svým řešením v maximální možné míře respektuje pokyny schváleného Zadání (dle stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování vydané podle předpisů platných do 31.12.2006 k Zadání územního plánu dle starého stavebního zákona).

Pozn. Před započítáním projednání územního plánu je povinností zastupitelstva obce určit zastupitele, který bude spolupracovat s pořizovatelem (§ 6 odst. 5 písm. f) stavebního zákona ve vazbě na § 47 odst. 1 a 4, § 49 odst. 1 písm. a) § 53 odst. A bude odpovědný na obecním úřadu obce, pro kterou je územní plán pořizován, za územní plánování. Není-li určen, pak tajemník, popř. starosta (zákon č. 128/2000 Sb., o obcích) prověří, zda dosavadní pořizovatel splňuje kvalifikační požadavky pro územně plánovací činnost (§ 24 SZ). Pokud je nespĺňuje, pak rada obce nebo, v obcích, kde se rada nevolí, zastupitelstvo obce schválí žádost obce o pořizování podle § 6, odstavce 1 písm. c) nebo navrhne podle § 6 odstavce 2 uzavření veřejnoprávní smlouvy s právnickou nebo fyzickou osobou oprávněnou k výkonu územně plánovací činnosti (§ 6 odst. 6 písm. b) SZ). Při dalších činnostech se postupuje podle § 50 až 54 platného SZ a následujících.

## 2.2 Vyhodnocení splnění Zadání územního plánu

---

Kapitola obsahuje vyhodnocení splnění zadání s výčtem a odůvodněním případných odchylek proti požadavkům - pokynů Zadání.

V návrhu jsou pouze odchylky jsou s ohledem na změnu právního předpisu (stavebního zákona platného od 1.1. 2007) a týkají se kapitoly p) zadání - **Požadavky na rozsah a způsob zpracování návrhu ÚPO Dolní Pohled' včetně požadavků na regulaci a uspořádání území.**

Řešení území v návrhu územního plánu dále respektuje podmínky vymezené projednaným a schváleným Zadáním a jednotlivé požadavky stanovené ve schváleném Zadání byly do územního plánu zapracovány. Komentář odůvodnění odchylek od zadání je uveden v následujícím komentáři.

### 1) Pokyny pro textovou část dokumentace

Textová část byla zpracována dle požadavků nového Stavebního zákona č.813/2006 Sb.

Její členění je na Textovou část návrhu a Odůvodnění do kapitol dle vyhlášky č. 500/2001 Sb. o územně analytických podkladech, o územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti.

### 2) Pokyny pro grafickou část dokumentace

Grafická část byla zpracována dle požadavků nového Stavebního zákona č.813/2006 Sb. dle vyhlášky č. 500/2001 Sb. o územně analytických podkladech, o územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti. Také v členění na grafickou část návrhu UP Dolní Pohled' a grafickou část odůvodnění.

#### 1) GRAFICKOU ČÁST NÁVRHU UP TVOŘÍ VÝKRESY:

- výkres č.1 Základní členění území obce Dolní Pohled'..... měřítko 1 : 10 000
- výkres č.2. Hlavní výkres ÚPO Dolní Pohled' ..... měřítko 1 : 5 000

- výkres č.3. Koncepce technické infrastruktury obce Dolní Pohleď měřítko 1 : 5 000
- výkres č.4a Schéma-koncepce uspořádání krajiny a USES..... měřítko 1 : 8 000
- výkres č.4b Schéma-rekreační potenciál ..... měřítko 1 : 8 000.
- výkres č.5 Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace obce Dolní Pohleď  
..... měřítko 1 : 5 000

## 2) GRAFICKOU ČÁST ODŮVODNĚNÍ TVOŘÍ VÝKRESY

- výkres č.10 Koordinační výkres pro území obce Dolní Pohleď..... měřítko 1 : 2 880
- výkres č.20 Vyhodnocení záboru ZPF a PUPFL obce Dolní Pohleď...měřítko 1 : 2 880

Širší územní vztahy v měřítku 1 : 50 000 jsou součástí textové části Odůvodnění UPO.

## 3) Pokyny pro závaznou část dokumentace

Závazná část je zpracována včetně regulativů pravidel pro využití ploch, veřejně prospěšných staveb tak, aby mohla být podkladem pro vydání územního plánu opatřením obecné povahy.

# 3 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

---

## 3.1 Hodnocení využití zastavěného území

---

Územní plán při členění území, vymezení nových rozvojových lokalit zejména pro bydlení a stanovení zásad jejich zástavby vychází z formy stávajícího stavu obytné zástavby, která odráží celkový stavební vývoj sídla a to:

- sleduje původní kompoziční prvky osídlení - rozvojové plochy jsou převážně v pokračování místních komunikací v stávajících prolukách v sídle a vzhledem k předpokládaným záměrům obce jsou plochy pro bydlení soustředěny do západní části a východní části území sídla Dolní Pohleď v návaznosti na zastavěné území.
- Převládající formou obytné zástavby jsou přízemní rodinné domky se sedlovou střechou a hospodářskými objekty. (větší usedlosti, s hospodářskými objekty včetně stodol ,které jsou územním plánem stabilizovány
- Nová výstavba podmiňuje stabilizaci a nárůst počtu obyvatel v sídle. *Ve stanovení potřeby nové výstavby pro naplnění růstové varianty do r. 2012 nemůžeme počítat s vyšším využitím stávajícího bytového fondu. Stávající bytový fond nemá rezervy pro bydlení nově vzniklých domácností a je plně zalidněn. Určitou možnou rezervou je renesance trvalého bydlení v dnes rekreačně využívaných chalupách. Renesance trvalého bydlení v časovém horizontu 5 let v dnes rekreačně využívaných chalupách je však málo pravděpodobná. Pokud nedojde k výstavbě v tomto minimálním rozsahu budou počty obyvatel klesat.*

- Návrh rozvojových ploch pro bydlení vychází z optimistické varianty - růstové demografické prognózy (optimistické varianty oživení celého prostoru) – tj. z cílové velikosti cca 130 trvale bydlících obyvatel, která předpokládá větší rozsahem nové výstavby zohledňující potřeby rozvolnění soužití, náhradu za odpad bytového fondu i reálný zájem nově příchozích.

Progresivní vývoj trvalé obytné funkce je nezbytný pro uchování alespoň stávající velikosti obce. Určitou rezervou je dnes vysoký počet neobydlených domů, které mohou být v rámci další ekonomizace nájemného využity pro trvalé bydlení.

Určitou rezervou je dnes vysoký počet neobydlených domů, které mohou být v rámci další ekonomizace nájemného využity pro trvalé bydlení.

Nabídka nových rozvojových ploch v územním plánu pro bydlení ( návrhové + výhledové období) je o něco vyšší než potřeba bytů pro naplnění růstové optimistické varianty vzhledem k nutnosti větší nabídky stavebních pozemků (spekulace, cena pozemků) pro bydlení.

### 3.1.1 Soulad s cíli a úkoly územního plánování

Návrh územního plánu obce je:

- ❖ základem dohody všech zúčastněných obyvatel, ale i dotčených orgánů (svou formou projednání) o využívání území a navrhuje možnosti využívání pozemků, a to jak pozemků soukromých, tak pozemků obce či státu,
- ❖ nástrojem pro závazné stanovování podmínek k zajištění udržitelného rozvoje obce a umožňuje obci aktivně stanovovat potřebné podmínky pro usměrňování změn v území,
- ❖ prostředkem k realizaci aktivit - stavebních, podnikatelských, zájmu o zachování krajinných hodnot v území, ochraně území a obydlí před záplavami a umožňuje iniciovat zájem o zkvalitnění technické a hygienické úrovně urbanistických prostorů (např. návrhem koncepce inženýrských sítí, úpravou vodního hospodářství).
- ❖ jedním z kroků obce k dalšímu rozvoji trvalého bydlení a zkvalitňování jeho standardu, k podpoře a obnově přírodních hodnot a funkcí, k zvyšování standardu vybavenosti sídla a podpoře rekreačního využití řešeného území.

Řešením v územním plánu jsou tyto cíle v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Územní plán stanovil podmínky pro obnovu a rozvoj obce a v ní kvalitní bydlení.

Požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území respektoval návrh v koncepci nové výstavby a v dostavbách proluk a zapracováním těchto zásad:

- v lokalitách, kde by výstavba narušila charakter sídel v panoramatických pohledech, jsou vymezeny plochy sídelní zeleně - nezastavitelná území – zahrady (soukromou a vyhrazenou zeleně)
- je zachována v maximální možné míře půdorysná osnova centrálních prostorů sídel s veřejnou zelení a prostory s dochovanou urb. Strukturou vymezením hranice urbanisticky hodnotného území a návrhem podmínek v ní a vymezením objektů dokladující historický vývoj území pro které je v rámci ploch stanovena regulace následných možných stavebních úprav.

Požadavky na ochranu nezastavěného území jsou zapracovány do územního plánu návrhem - rozčleněním nezastavěného území do ploch a regulací činností v těchto plochách. Nová zastavitelná území jsou navrhována pouze v návaznosti na zastavěná území zejména sídel a svým řešením vytváří podmínky pro hospodárné vynaložení prostředků nejen z veřejného rozpočtu.

Zásady řešení jsou graficky vyjádřené ve výkresech:

- výkres č.1 Základní členění území obce Dolní Pohleď ..... měřítko 1 : 10 000
- výkres č.2. Hlavní výkres UPO Dolní Pohleď ..... měřítko 1 : 5 000
- výkres č.4a Schéma-koncepce uspořádání krajiny a USES..... měřítko 1 : 8 000
- výkres č.4b Schéma-rekreační potenciál ..... měřítko 1 : 8 000
- Výkres č.1o Koordinační výkres ..... měřítko 1 : 2880

spočívají v:

- vymezení nových rozvojových ploch a to nejen pro obytnou zástavbu včetně stanovení podmínek jejich využití a základních pravidel pro uspořádání území.
- návrhu celkově kvalitního obytného prostředí

### **3.1.2 Odůvodnění vymezení ploch s jiným způsobem využití, než je stanoveno v příslušných právních předpisech**

V návrhu územního plánu je užit jiný druh plochy, s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území v § 4 - § 19. Konkrétně se jedná o plochy zeleně s následným členěním:

**Zeleň** (plochy zeleně doplnění dle §3, odst.4 vyhl.č. 501/2006 Sb.

- 1) Zeleň soukromá a vyhrazená (plochy sídelní zeleně)
- 2) Zeleň na veřejných prostorech (plochy sídelní zeleně)
- 3) Zeleň doprovodná a rozptýlená (plochy sídelní zeleně a zeleně nezastavěného území)

Plochy zeleně (dále podrobněji členěné) jsou vymezeny proto, aby mohl být v územním plánu vymezen systém sídelní zeleně; podmínky pro tyto plochy zaručují jejich ochranu zejména před zastavěním.

### **3.1.3 Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje**

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj nebylo zpracováno, protože v době schválení zadání dle platného stavebního zákona nebylo požadováno jeho zpracování. Tato kapitola proto obsahuje shrnutí předpokládaných důsledků řešení územního plánu s ohledem na TUR (Metodický pokyn „Modelový příklad územního plánu v podmínkách nového stavebního zákona, MMR 02/2007“)

#### **3.1.3.1 Předpokládané důsledky řešení**

Obec s ohledem na svou geografickou polohu a kvalitní krajinné zázemí bude i nadále vesměs rekreačně využívána. V rámci navrhovaného časového horizontu roku 2012 není u obce předpoklad stát se perspektivní rozvojovou obcí regionu. I přesto je v rámci

vymezených rozvojových tendencí obce v UPO k tomuto časovému horizontu nastolena progresivní varianta dalšího vývoje, kdy vedle dalších ploch pro rekreační využití v návaznosti na stávající plochy jsou v území navrženy i rozvojové plochy pro bydlení, pro drobnou výrobu a služby.

Územním plánem navržená koncepce rozvoje sídla dává předpoklady pro:

- a) Pro kvalitní bydlení v ekologicky i esteticky hodnotném krajinném prostředí
- b) Pro drobnou zemědělskou a řemeslnou výrobu včetně možnosti agroturistiky a doplňkových služeb

Navržený vývoj obce je podmíněn vyřešením faktorů, které jsou v současné době bariérou dynamičtější revitalizace a patří mezi omezující faktory rozvoje obce zejména pro trvalé bydlení. Jedná se zejména o dopravní obslužnost a absence technické infrastruktury. Retardačně bude působit i málo rozvinutá sociální infrastruktura obce limitovaná její současnou velikostí (je to např. absence mateřské školy) a v neposlední řadě i malá možnost pracovního uplatnění v místě bydliště.

### **Přínos návrhu územního plánu k naplnění priorit UP.**

Jedná se o malé území, které není soběstačné jak pracovní, tak dodávkou energií a odvozem odpadu. Byla stanovena celková koncepce rozvoje území včetně urbanistického plánu a koncepce technické infrastruktury (kanalizace, vodovod, plyn) závislé na okolním prostředí.

Charakter přírodních podmínek nedovoluje budování efektivních zdrojů obnovitelné energie (např. vodní a větrné elektrárny).

Cílem řešení je snaha při vymezeném stavebním rozvoji sídla s ohledem na růstovou demografickou prognózu nezvyšovat zejména negativní vlivy na přírodní prostředí a na krajinu v důsledku plánovaného rozvoje, případně tyto vlivy eliminovat či stabilizovat.

Řešení přináší také významná zlepšení ve vztahu k TUR (potřeby života současné i budoucí generace, veřejné zdraví, hospodárné využívání technické infrastruktury, ...) a to zejména lokalizací rozvojových ploch, řešení krajinných ploch s vymezením USES a vymezení území Natury 2000, návrh opatření zvyšující retenční schopnost území – plocha nádrže a protierozní vsakovací pásy. V neposlední řadě rozšiřování ploch lesů, které patří k významným silným stránkám řešeného území, protože již ve stávajícím stavu jsou nadprůměrné vzhledem k celostátnímu průměru.

Návrhem rozvoje (zejména bydlení) se zátěž na životní prostředí se nemění, možný nárůst je pouze v daných mantinelech.

### **Ovzduší**

Na území obce nejsou evidovány velké zdroje znečišťování a návrhech nepředpokládá jejich lokalizaci ani počet středních zdrojů nebude zvyšován.

### **Vodní zdroje**

Realizací navrhované koncepce vodního hospodářství by měla být výrazně zlepšena kvalita podzemních a povrchových vod.

## **4 VÝSLEDKY VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (dále URU) SPOLU S INFORMACÍ, ZDA A JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, POPŘÍPADĚ ZDŮVODNĚNÍ, PROČ TOTO STANOVISKO NEBO JEHO ČÁST NEBYLO RESPEKTOVÁNO**

---

Vyhodnocení vlivu na URU nebylo zpracováno a vyhodnocení vlivu na životní prostředí není součástí dokumentace - v zadání nebylo požadováno.

## **5 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.**

---

### **5.1 Ochrana půdního fondu - vyhodnocení požadavků na zábor ZPF a PUFL - koncepce ochrany zemědělské půdy**

---

Součástí vyhodnocení je samostatný výkres Ochrana půdního fondu v měřítku 1 : 2 880, následující textový komentář a tabulkové přehledy. Vyhodnocení je zpracováno tak, aby umožnilo posoudit urbanistické řešení z hlediska ochrany zemědělského a lesního půdního fondu.

#### Grafika

Navržený časový rozvoj je rozdělen do dvou základních časových horizontů, v závislosti na předpokládaném termínu realizace záměrů.

Lokality urbanistického řešení v návrhovém období jsou ohraničeny čárkovaně a označeny číslicemi. Územní rezervy jsou ohraničeny tečkovaně a označeny písmenem - jejich plošný rozsah není vyhodnocen, protože spíše naznačují možné směry rozvoje po vyčerpání lokalit návrhového období.

V grafické příloze je uvedena jejich třída ochrany a kód bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ).

#### Text

V textovém komentáři jsou charakterizovány náležitosti požadované v prováděcích vyhláškách příslušných zákonů. Tabulkové výstupy uvádějí přehled dotčených kultur v jednotlivých lokalitách, navržené funkční využití a charakteristiku zemědělské půdy dle informací, které vyplývají z BPEJ zasahujících do lokalit urbanistického rozvoje.

### **Zemědělský půdní fond**

Zpracování kapitoly vychází z požadavků novely zákona č. 231/1999 Sb. O ochraně zemědělského půdního fondu a z vyhlášky č. 13 MŽP, ze dne 29. prosince 1993 a jejích příloh. Vyhláškou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Postupy pro zajištění ochrany ZPF při zpracování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů jsou uvedeny v §3 výše citované vyhlášky a v její příloze č. 3 „*Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond*“. Požadavky vyhlášky jsou promítnuty jak do grafiky, tak do členění textu.

### **Údaje o plochách**

V tabulkových přehledech jsou seřazeny jednotlivé lokality urbanistického řešení s uvedením výměr dotčených kultur. Zemědělská půda je charakterizována **třídou ochrany**, která podle **metodického pokynu „Ochrana ZPF z hlediska územně plánovací dokumentace“ MŽP ČR, ze dne 12.6.1996**, rozděluje BPEJ do tříd I až V. Pro jednotlivé třídy jsou stanoveny možnosti a omezení pro zástavbu. Z tabulek je rovněž zřejmé navržené funkční využití lokalit.

### **Charakteristika území z hlediska půdního fondu**

#### **Přírodní podmínky**

Zájmové území leží v rovinaté, převážně zemědělsky využívanou krajinou na *rozhraní Posázaví, výběžků Českomoravské vrchoviny a Polabské nížiny* v nadmořské výšce od cca 328 do 468 m n.m.

#### **Podmínky pro zemědělskou výrobu**

Řešené katastrální území spadá do zemědělské výrobní oblasti bramborářské (B), podoblasti B2, s nadprůměrnými podmínkami pro pěstování sadbových a konzumních brambor, ale s průměrnými až slabě podprůměrnými podmínkami pro pěstování obilnin, krmných plodin a řepky olejné. Tato oblast zahrnuje převážně v mírně teplém, vlhkém a mírně chladném klimatu ( MT3, MT4 a MCH), v nadmořské výšce 400 až 550m. Stupeň zornění je poměrně vysoký, kolem 80%. Půdy jsou převážně hluboké až středně hluboké, slabě až středně skeletovité, hlinitopísčité až písčitohlinité. Vesměs jde o půdy na krystaliniku.

### Zastoupené půdy dle BPEJ

V řešeném území převládají hnědé půdy a hnědé půdy illimerizované až oglejené.

Z hlediska půdních podmínek jsou v lokalitách urbanistického řešení zastoupeny následující hlavní půdní jednotky (HPJ) : **(15; 29; 32; 37; 46; 56; 64)**

- HPJ 29** Hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy převážně na rulách, žulách a svorech a na výlevných kyselých horninách; středně těžké až lehčí, mírně šterkovité, většinou s dobrými vláhovými poměry .
- HPJ 58** Nivní půdy glejové na nivních uloženinách; středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé
- HPJ 67** Glejové půdy mělkých údolí a rovinných celků při vodních tocích; středně těžké až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění vhodné převážně pro louky.
- HPJ 68** Glejové půdy zrašelinělé a glejové půdy úzkých údolí včetně svahů, obvykle lemující malé vodní toky; středně těžké až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění vhodné pouze na louky.

### Investice v půdě

Z podkladů OSMS vyplývá, že v katastrálním území je odvodněno jen minimální plocha (cca 0.3%) na jihu pod tratí při hranici s obcí Horka II.

### Územní systémy ekologické stability (ÚSES)

ÚSES v řešeném území je tvořen především 2 regionální biokoridory a to jedním na severu a jedním v jižní části. Dále regionálním biocentrem v jihovýchodním cípu katastrálního území. Lokální ÚSES je zastoupen jedním lokálním biocentrem umístěným pod tratí při severní hranici. Jednotlivé prvky ÚSES nejsou urbanistickým řešením dotčeny.

### Pozemkové úpravy

V daném území nejsou zpracovány jednoduché ani komplexní pozemkové úpravy.

**Zařazení dotčených zemědělských půd zájmového území dle BPEJ do pěti tříd ochrany zemědělské půdy** podle metodického pokynu „*Ochrana ZPF z hlediska územně plánovací dokumentace*“ MŽP ČR, ze dne 12.6.1996, čl. IV *Třídy ochrany zemědělského půdního fondu*

I. třída ochrany	II. třída ochrany	III. třída ochrany	IV. třída ochrany	V. třída ochrany
55800	52901	52914	52941	52944
	52911			56701
				56811

Do **I. třídy ochrany** zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v polohách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je



možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do **II. třídy ochrany** jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněčně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněčně zastavitelné.

Do **III. třídy ochrany** jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít pro event. výstavbu.

Do **IV. třídy ochrany** jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

Do **V. třídy ochrany** jsou zahrnuty zbývající BPEJ, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné.

U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

## VYHODNOCENÍ POŽADAVKU NA ZÁBOR ZPF V SOUČASNĚ ZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ

### Zemědělský půdní fond

Urbanistické řešení se v návrhovém období dotýká celkem **0,77 ha zemědělské půdy, v současně zastavěném území** zpracovávaných sídel [ viz tab.3 a 4 ].

### Přehled zemědělské půdy dotčené urbanistickým řešením dle zařazení do tříd ochrany

Dolní Pohleď

třída ochrany	I	II	III	IV	V	celkem
výměra v ha	-	0.14	0.63	-	-	<b>0.77</b>
% podílu	-	18.18	81.82	-	-	<b>100</b>

**Podíl jednotlivých funkcí z celkové výměry zemědělské půdy** navržené k urbanistickému rozvoji v současně zastavěném území zpracovávaných sídel:

<b>funkční využití</b>	<b>výměra ZP v ha</b>	<b>podíl v %</b>
Dolní Pohleř		
nízkopodlažní obytná zástavba	0.73	94.81
místní komunikace	0.04	5.19
zahrady	0	0.00
<b>celkem</b>	<b>0.77</b>	<b>100.00</b>

### **VYHODNOCENÍ POŽADAVKU NA ZÁBOR ZPF MIMO HRANICI SOUČASNĚ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

#### **Zemědělský půdní fond**

Urbanistické řešení se v návrhovém období dotýká **celkem 7,85 ha zemědělské půdy, mimo hranici současně zastavěného území** zpracovávaných sídel [ viz tab.1 a 2 ].

#### **Přehled zemědělské půdy dotčené urbanistickým řešením dle zařazení do tříd ochrany Dolní Pohleř**

<b>třída ochrany</b>	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>IV</b>	<b>V</b>	<b>NEPLODNÉ</b>	<b>celkem</b>
<b>výměra v ha</b>	0.07	3.07	1.07	0.06	2.59	0.99	<b>7.85</b>
<b>% podílu</b>	0.89	39.11	13.63	0.76	32.99	12.61	<b>100</b>

**Podíl jednotlivých funkcí z celkové výměry zemědělské půdy** navržené k urbanistickému rozvoji mimo hranici současně zastavěného území zpracovávaných sídel:

<b>funkční využití</b>	<b>výměra ZP v ha</b>	<b>podíl v %</b>
Dolní Pohleř		
nízkopodlažní obytná zástavba	2.17	27.19
účelová komunikace	0.19	2.38
smíšené území	0.33	3.88
hráz	0.7	8.77
sportovní a rekreační plochy	0.92	10.15
ČOV	0.15	1.88
vodní plochy	1.35	16.92
doprovodná a ochranná zeleň	0.85	10.78
zahrady	0.57	7.14
travnatý pás se zelení	0.1	1.25
chaty	0.23	2.88
místní komunikace	0.29	3.63
<b>celkem</b>	<b>7.85</b>	<b>100.00</b>

zábor ZPF v současně zastavěném území :	0,77 ha
zábor ZPF mimo hranici současně zastavěného území :	7,85 ha
<b>celkem :</b>	<b>8,62ha</b>

**Urbanistické řešení se v návrhovém období dotýká celkově záboru 8,62 ha zemědělské půdy posuzovaných katastrálních území.**

### Územní rezervy sídel

V grafické příloze **Ochrana půdního fondu** jsou vyznačeny prostory, které jsou určeny jako územní rezervy sídla po vyčerpání ploch návrhového období nebo pro případ rychlejšího územního rozvoje. Konkrétní třídy ochrany půdy a kód BPEJ lze pro posouzení rozvojových směrů získat z grafické přílohy. V níže uvedeném přehledu jsou specifikovány výhledové funkce těchto prostorů.

#### Navržená funkční náplň územních rezerv :

lokalita	navržená funkce	BPEJ	třída ochrany
A	bydlení	5.29.11	2

Následující tabulky uvádějí jednotlivé lokality záboru zemědělské půdy.

#### **PŘEHLED LOKALIT URBANISTICKÉHO ŘEŠENÍ DLE BPEJ V SOUČASNĚ ZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ**

Lokalita	Katastr. území	Navržené využití	BPEJ	Třída ochrany	Kultura	Plocha v ha	Zemědělská půda v ha
Dolní Pohleď	Dolní Pohleď						
2		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.11	2	Zahrady	0,03	0,03
2		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.11	2	TTP	0,10	0,10
2		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.14	3	TTP	0,01	0,01
2		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.14	3	Zahrady	0,06	0,06
3		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.14	3	Zahrady	0,12	0,12
4		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.14	3	Zahrady	0,27	0,27
8		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.14	3	Zahrady	0,14	0,14
26		místní komunikace	5.29.11	2	TTP	0,01	0,01
27		místní komunikace	5.29.14	3	Zahrady	0,01	0,01
40		místní komunikace	5.29.14	3	Zahrady	0,02	0,02

**PŘEHLED LOKALIT URBANISTICKÉHO ŘEŠENÍ DLE DOTČENÝCH KULTUR  
v ha V SOUČASNĚ ZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ**

Lokalita	Orná půda	Sady	Zahrady	Louka, pastvina	Zemědělská půda	Ostatní plochy	celkem
Dolní Pohleď							
2			0,09	0,11	0,20		0,20
3			0,12		0,12		0,12
4			0,27		0,27		0,27
8			0,14		0,14		0,14
26				0,01	0,01		0,01
27			0,01		0,01		0,01
40			0,02		0,02		0,02

**PŘEHLED LOKALIT URBANISTICKÉHO ŘEŠENÍ DLE BPEJ MIMO SOUČASNĚ  
ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ**

Lokalita	Katastr. území	Navržené využití	BPEJ	Třída ochrany	Kultura	Plocha v ha	Zemědělská půda v ha
Dolní Pohleď	Dolní Pohleď						
1		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.11	2	Orná půda	0,61	0,61
5		místní komunikace	neploďna	0	Orná půda	0,11	0,11
6		Sportovní a rekreační plochy	neploďna	0	Ostatní plochy	0,81	
8a		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.11	2	Orná půda	0,42	0,42
8a		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.14	3	Orná půda	0,78	0,78
8b		zahrady	5.29.11	2	Orná půda	0,15	0,15
8b		zahrady	5.29.14	3	Orná půda	0,08	0,08
9		COV	5.68.11	5	TTP	0,10	0,10
9		COV	neploďna	0	TTP	0,05	0,05
10		Smíšené území	5.29.11	2	Ostatní plochy	0,01	
10		Smíšené území	5.29.11	2	Orná půda	0,32	0,32
14		Chaty	5.29.44	5	TTP	0,02	0,02
14		Chaty	neploďna	0	TTP	0,02	0,02
15		Chaty	5.29.44	5	zahrady	0,16	0,16
16		Chaty	5.58.00	1	Ostatní plochy	0,07	
17		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.11	2	TTP	0,08	0,08

ÚZEMNÍ PLÁN OBCE DOLNÍ POHLEĐ – ODŮVODNĚNÍ

17		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.11	2	Orná půda	0,09	0,09
18		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.11	2	TTP	0,19	0,19
19		Travnatý pás se zelení	5.29.11	2	Orná půda	0,10	0,10
20		zahrady	5.29.11	2	Ostatní plochy	0,03	
20		zahrady	5.29.11	2	TTP	0,14	0,14
24		místní komunikace	5.29.41	4	Ostatní plochy	0,01	
27		místní komunikace	5.29.14	3	Orná půda	0,04	0,04
30		Doprovodná zeleň	5.29.11	2	Orná půda	0,04	0,04
30		Doprovodná zeleň	5.29.14	3	Orná půda	0,07	0,07
31		Doprovodná zeleň	5.29.11	2	Orná půda	0,28	0,28
32		Doprovodná zeleň	5.29.11	2	Orná půda	0,11	0,11
33		Doprovodná zeleň	5.29.11	2	Orná půda	0,05	0,05
33		Doprovodná zeleň	5.29.11	2	Ostatní plochy	0,03	
34		Doprovodná zeleň	5.29.11	2	Orná půda	0,01	0,01
34		Doprovodná zeleň	5.29.41	4	Orná půda	0,05	0,05
35		Doprovodná zeleň	5.29.11	2	Orná půda	0,03	0,03
36		Doprovodná zeleň	5.29.11	2	Orná půda	0,04	0,04
37		Doprovodná zeleň	5.29.11	2	Orná půda	0,01	0,01
38		Doprovodná zeleň	5.29.01	2	Orná půda	0,04	0,04
39		Doprovodná zeleň	5.29.01	2	Orná půda	0,05	0,05
39		Doprovodná zeleň	5.29.11	2	Orná půda	0,02	0,02
40		místní komunikace	5.29.11	2	Orná půda	0,03	0,03
40		místní komunikace	5.29.14	3	Orná půda	0,10	0,10
41		hráz	5.67.01	5	TTP	0,57	0,57
41		hráz	5.67.01	5	Ostatní plochy	0,06	
42		Vodní plochy	5.67.01	5	TTP	1,22	1,22
42		Vodní plochy	5.67.01	5	Ostatní plochy	0,04	

ÚZEMNÍ PLÁN OBCE DOLNÍ POHLEŘ – ODŮVODNĚNÍ

44		Účelová komunikace	5.67.01	5	TTP	0,05	0,05
44		Účelová komunikace	5.67.01	5	Ostatní plochy	0,05	
45		Účelová komunikace	5.67.01	5	TTP	0,01	0,01
46		hráz	5.67.01	5	TTP	0,07	0,07
47		Vodní plochy	5.67.01	5	TTP	0,09	0,09
48		Účelová komunikace	5.29.44	5	Ostatní plochy	0,08	
49		Doprovodná zeleň	5.29.11	2	Orná půda	0,02	0,02
50		Sportovní a rekreační plochy	5.29.44	5	Ostatní plochy	0,11	

**PŘEHLED LOKALIT URBANISTICKÉHO ŘEŠENÍ DLE DOTČENÝCH KULTUR  
v ha MIMO SOUČASNĚ ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ**

Lokalita	Orná půda	Sady	TTP	Zahrady	Louka, pastvina	Zeměděl. Půda	Ostatní plochy	celkem
Dolní Pohleř								
1	0.61					0.61		0.61
5	0.11					0.11		0.11
6							0.81	0.81
8a	1.20					1.20		1.20
8b	0.23					0.23		0.23
9			0.15			0.15		0.15
10	0.32					0.32	0.01	0.33
14			0.04			0.04		0.04
15				0.16		0.16		0.16
16							0.07	0.07
17	0.09		0.08			0.17		0.17
18			0.19			0.19		0.19
19	0.10					0.10		0.10
20			0.14			0.14	0.03	0.17
24							0.01	0.01
27	0.04					0.04		0.04
30	0.11					0.11		0.11
31	0.28					0.28		0.28
32	0.11					0.11		0.11
33	0.05					0.05	0.03	0.08
34	0.06					0.06		0.06
35	0.03					0.03		0.03
36	0.04					0.04		0.04
37	0.01					0.01		0.01
38	0.04					0.04		0.04
39	0.07					0.07		0.07
40	0.13					0.13		0.13
41			0.57			0.57	0.06	0.63
42			1.22			1.22	0.04	1.26
44			0.05			0.05	0.05	0.10

45			0.01			0.01		0.01
46			0.07			0.07		0.07
47			0.09			0.09		0.09
48							0.08	0.08
49	0.02					0.02		0.02
50							0,11	0,11

V rámci řešení ÚSES je v zájmovém území navrženo 1 regionální biocentrum, 1 lokální biocentrum a vedení 2 regionálních biokoridorů. Navržený ÚSES je tvořen cca z 15% ornou půdou, ze 40% loukami, 20% vodní plochou, 10% doprovodnou zelení a z 15% lesem.

## 5.2 Koncepce ochrany pozemků plnicích funkcí lesa

### Metodická východiska

Pozemky určené k plnění funkcí lesa tvoří nenahraditelnou složku životního prostředí. Zákon č. 289/1995 Sb. „o lesích ...“ (dále jen zákon) stanoví v § 13 odst. 1, že veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány, jejich využití k jiným účelům je zakázáno. O výjimce z tohoto zákazu rozhoduje orgán státní správy lesů. Právní předpis nestanoví náležitosti jednotlivých stupňů ÚPD z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa. K zajištění jednotného postupu orgánů státní správy lesů při rozhodování o výjimce k využití pozemků určených k plnění funkcí lesa pro jiné účely vydalo Ministerstvo zemědělství, příslušné podle § 49 odst. 1) zákona, vydalo „Směrnici MZe č. 31/2000 o postupu při ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa“ (dále jen směrnice). Bod II/1 se týká souhlasu k návrhům územně plánovacích dokumentací.

### Forma vyhodnocení

Vlastní vyhodnocení tvoří výkres „Vyhodnocení předpokládaných důsledků na ZPF a PUPFL“ a tabulkové přehledy, které jsou společné pro ochranu zemědělského půdního fondu a lesa. Změny stávajícího využití území, vyplývající z urbanistické koncepce jsou rozděleny na jednotlivé lokality, které jsou vyznačeny ve výkrese a charakterizovány v tabulkových přehledech. V textovém komentáři jsou uvedeny údaje požadované směrnicí.

Vlastní urbanistické řešení se v návrhové etapě nedotýká zaboru lesní půdy.

### Požadavky směrnice.

Všeobecné údaje o lesích v řešeném území

- **Výměra a rozložení lesů v území a lesnatost**  
Na území obce je zejména v severní části území velké množství souvislých lesních porostů. Z celkové plochy obce zaujímají lesní porosty 88.6577 ha což je cca 25 % celkové plochy obce.

V území je velké množství vlastníků lesního půdního fondu různé rozlohy. Nad 40 ha, Lesy české republiky a.s. Obec je vlastníkem cca 29,5 ha a dále jsou to drobní vlastníci

- **Členění lesa podle kategorií**  
Plochy lesů jsou převážně zařazeny do kategorie lesů hospodářských a spadají do pásma ohrožení D – imise.

- **Druhová skladba**

V dřevinné skladbě převládá smrk (64%) místy i borovice (15%). Převládají jehličnaté porosty - 89 % nad listnatou skladbou porostu, která tvoří 12% z celkového množství. V území převládají méně stabilní a nestabilní lesní typy. Původním společenstvem jsou lesní společenstva acidofilních doubrav, resp. dubohabřin a květnatých bučin.

#### Navrhovaná opatření

- údaje o rozsahu pozemků navržených k zalesnění  
V obci jsou vymezena území k zalesnění dle podkladů obecního úřadu a zadání v rozsahu 2,58 ha. Regulativy vztahující se ke krajinně směřují další možná zalesnění především do krajinných ploch lesních.
- druh a způsob rekultivací  
Z prací na koncepci územního plánu nevyplývá potřeba vyznačit plochy k rekultivaci.
- posouzení vlivu navrhovaných změn ve funkčním využití na les

Územní plán zachovává stávající katastrované i nekatastrované přístupové cesty na lesní pozemky.

V rozvojových plochách, které sousedí s lesem se limituje navrhování objektů do vzdálenosti 50 metrů od kraje lesa. Výjimky jsou možné jen se souhlasem orgánu státní správy lesů. Z grafiky je zřejmé, že navrhované rozvojové pozemky zasahující do ochranného pásma lesa – 50 m jsou navrženy jako nezastavitelné – zahrady v rozsahu 25m od hranice lesa. Součástí urbanistického řešení je vymezení zalesňovaných pozemků a územního systému ekologické stability (ÚSES) z hlediska 5. kritéria příslušné metodiky. Některé prvky ÚSES budou realizovány jako lesní společenstva. Jejich rozsah bude stanoven při zpracování projektové dokumentace pro realizaci jednotlivých prvků ÚSES. Navržený ÚSES procházející stávajícími lesními porosty kategorie hospodářský les by měl být zohledněn v lesohospodářském plánu přehodnocením této kategorie na les zvláštního určení.

Územní plán z hlediska navrhovaného funkčního vymezení začleňuje i lesní pozemky do krajinné zonace - ploch navržených územním plánem (viz výkresová dokumentace výkres č.2, 4a 1.O).

Pravidla pro hospodaření viz regulativ:

1. Přírodní plochy a
2. Plochy lesní

Vlastní urbanistické řešení se v návrhové etapě nedotýká záboru lesní půdy.

- Veřejně prospěšné stavby

Na pozemcích určených k plnění funkcí lesa nejsou vymezeny plochy pro veřejně prospěšné stavby.

Ochranné pásmo lesa je 50 m od hranice lesa.



## **6 PŘÍLOHY**

---

### **6.1 PŘÍLOHA Č. 1 – ZADÁNÍ ÚPO včetně stanoviska NOUP**

---